

R 100

1877

801-1d
105

ОЧЕРКЪ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭТНОГРАФИИ
СТРАНЪ,
ЛЕЖАЩИХЪ МЕЖДУ РОССИЕЮ И ИНДИЕЮ.

М. И. ВЕНІСКОВА.

Къ однѣмъ изъ самыхъ крупныхъ историческихъ явленій на-
шего времени принадлежитъ собнательное развитіе и примѣненіе
начала народностей (principe des nationalités), въ силу котораго
всѣ люди, говорящіе однимъ языкомъ или близко родственными
нарѣчіями, исповѣдующіе одну религію и имѣющіе сходный об-
щественный строй, открыто стремятся къ соединенію въ большія
политическихъ группы или государства, въ которыхъ постепенно
развивается полное однообразіе бытовыхъ формъ, политическихъ,
экономическихъ, общественныхъ и умственныхъ интересовъ, едини-
ство литературы и пр. Италія и Германія представляютъ бли-
жайственнѣйшіе примѣры тому, насколько подобное стремленіе не-
отразимо и къ какимъ величавымъ результатамъ приводить оно,
если въ естественномъ положеніи странъ и въ исторической ихъ
подготовкѣ находится довольно условій для осуществленія обще-
национальныхъ цѣлей. Къ фактамъ ихъ объединенія мы можемъ
присоединять факты уступки Италію Савойи въ пользу Франціи
и Англію Іоническихъ острововъ въ пользу Греціи. Съ другой
стороны, во имя того же начала народностей нашъ вѣкъ сталъ
вѣкомъ разрушенія значительныхъ политическихъ группъ, въ ко-

14142-0



2007082688

торыхъ насилиственно связанны были национальности разнородныя. Такъ Голландія и Бельгія раздѣлились, несмотря на то, что у обѣихъ было и есть много общихъ интересовъ политическихъ и экономическихъ; такъ Ломбардія и Венеция отпали отъ Австріи, чтобы присоединиться къ Италии; Эльзасъ и Голландія отпали изъ южнаго Франціи и Даніи, Румынія вышла изъ состава Турціи, и пѣлый рядъ мелкихъ народностей Балканскаго полуострова ждеть-не-дождется возможности поступить по примѣру Румыніи.

Такимъ образомъ „начало народностей“ сдѣлалось могущественнымъ движителемъ событий въ области права государственного и международного. Въ Европѣ этотъ принципъ до такой степени вошелъ въ общее сознаніе не только передовыхъ сословий, но и народныхъ массъ, что на присоединеніе, напримѣръ, къ Италии южнаго Тироля и Далмации или къ Греціи Фессаліи и Эпира всѣ смотрятъ лишь какъ на дѣло времени, давно порѣшивъ въ умѣ съ Австріею и Турецію, интересы которыхъ при этомъ не ставятся почти ни во чѣмъ. Съ другой стороны, Германію упрекаютъ за то, что она захватила сѣверный Шлезвигъ, Лотарингію и Вогезы, гдѣ господствуютъ национальности неимѣющія, а Англію за угнетеніе ирландцевъ, которымъ она отказываетъ въ home-rule. Общественное мнѣніе очевидно стремится къ тому, чтобы народъ, т. е. группа этнографическая, и государство — группа политическая — стали понятіями по возможностямъ тождественнымъ и чтобы ухищренія дипломатіи, которая накроила изъ карты нашей части свѣта самыя разноличнѣя политическія группы, были наконецъ отнесены въ область прошедшаго, какъ недостойныхъ болѣе руководить судьбами людей.

Но этотъ могущественный принципъ национальностей, столь легко примѣнимый, когда дѣло идетъ о сравнительно-небольшихъ и хорошо очерченныхъ природою странахъ, какъ, напр., Италия, гораздо труднѣе приложимъ къ существующимъ большими политическими группамъ, какъ Великобританія, Россія, Китай. Невозможно оспаривать, что три народа, русскій, китайскій и англійскій, своимъ господствомъ надъ множествомъ самыхъ разнородныхъ племенъ, принесли имъ и вообще человѣчеству самую большую пользу. Ими, можно сказать, вызваны къ мирной гражданской жизни такія племена, которые въ независимомъ состояніи были свирѣпыми варварами и терзали другъ друга или соѣднія государства. Освободить изъ подъ владычества китайцевъ населеніе Монголіи, или изъ подъ власти Россіи Кавказъ и

Туркестанъ значило бы обречь эти, лишенныя нынѣ политической независимости страны на возвращеніе къ временамъ совершенной дикости и непрерывныхъ междоусобій, со всѣми обычными имъ жестокостями. Очевидно, что подъ „принципомъ национальностей“ нужно признать господство еще высшаго начала, именно „начало цивилизациі“, общечеловѣческаго, космополитического развитія людей, и принципъ национальностей примѣнять лишь къ тѣмъ случаямъ, когда дѣло идетъ о народахъ, стоящихъ на значительной степени образованія и гражданственности. Национальныя же стремленія рѣшать несшаго развитія по необходимости должно жертвовать интересамъ большинства образованаго человѣчества и, съ этой точки зренія, снискодительно относиться къ тѣмъ, опертымъ на силу, дипломатическимъ комбинаціямъ, которыя въ другихъ случаяхъ возбуждаютъ такое справедливое отвращеніе.

Но оправдывая этимъ путемъ завоеванія, которая дѣлаютъ народы образованные среди варваровъ, мы не должны забывать, что для самихъ завоевателей далеко не всегда выгодно это подчиненіе дикарей. Конечно, если дѣло идетъ о покоренії, напр. обитателей богатой отъ природы Новой Зеландіи, то народъ-завоеватель ничего кромѣ выгоды въ результатѣ не получаетъ; но другое дѣло, если рѣчѣ идетъ о какой-нибудь Джуантаріи или Нубіи, владычество надъ которыми ничего, кроме заботъ и убытковъ, не приноситъ. Тутъ народъ-завоеватель долженъ много и много подумать прежде, чѣмъ внести оружіе въ среду варваровъ, и только совершенная необходимость и неизбѣжность завоеванія могутъ оправдать начало его. Всего же выгоднѣе для данной образованной націи свалить это бремя на одного изъ соѣдей, если, разумѣется, географическая и политическая условия допускаютъ это. Такъ, напримѣръ, для Китая было бы выгоднѣе, если бы Монголія принадлежала Россіи, потому что тогда все расходы и хлопоты по управлению этой бѣдной пустынною страною падали бы на послѣднюю, а не на Китай¹⁾. Но есть случаи, когда природа либо исторія сдѣлали завоеваніе въ варварской странѣ неизбѣжнымъ; тогда очевидно благородная, патріотическая политика требуетъ ограничиться лишь

¹⁾ Обстоятельство это сознается самими китайцами. Цзянъ-уэюнъ Ишаню, предъ заключеніемъ Айгунскаго договора, дало было полномочіе уступить Россіи всѣ застѣнныя земли, до Желтой рѣки. Въ этомъ признавались, по заключеніи договора, чиновники Ишанской синти.

такими приобретениями, которых уже совершенно необходимы для выгода цивилизованного народа, для обеспечения его мирного развития, и затмъ отклонить отъ себя всякое движение впередъ по странамъ, необъщающимъ ничего, кроме заботъ и убытковъ. Въ такомъ положении находятся Англія и Россія по отношенію къ верхней Азіи и соединимъ имъ степными мѣстностями по обѣ стороны Гиндукуша и сѣвернѣе Гималаевъ.

Вопросъ о политическомъ состояніи этихъ странъ въ течениe послѣднихъ 12—15 лѣтъ выдвигнутъ ходомъ исторіи на одно изъ важнѣйшихъ мѣстъ. Политическая географія Белуджистана, Афганістана, Хорасана, Кашмира и др. стала предметомъ серьезныхъ трудовъ не только въ Англіи, всегда предусмотрительной по отношенію къ своимъ интересамъ, но въ Россіи, въ Германіи и даже въ Америкѣ. Изъ сочиненій, относящихся къ этимъ странамъ и вышедшихъ въ послѣдніе пятнадцать лѣтъ, можно составить порядочную библиотеку, къ сожалѣнию по большей части не русскую¹⁾. Наше географическое общество, полагая настоятельную потребность публики имѣть на русскомъ языке возможно обстоятельный сиѣдѣнія объ этихъ мѣстностяхъ и о населеніи ихъ, не только издало, съ дополненіями и поправками гг. Григор'ева и Ханыкова, два тома извѣстной Риттеровой Erdkunde von Asien, относящейся до Кабулистана и Ирана, но и взяло на себя осуществить предложенія нынеподавшагося относительно составленія свода извѣстій о народахъ, живущихъ между Россіею и Индіею (исключительно впрочемъ арійскіхъ). Всѣдѣстство этого явилось и лицо, по желавшее заняться разработкой предложенной задачи, именно одинъ изъ преподавателей петербургскаго университета, г. Мишаевъ, знакомый съ пѣкоторыми восточными языками. И какъ предложеніе сдѣлано еще въ началѣ 1876 года, то должно думать, что мы скоро увидимъ его осуществленіемъ въ строго-ученой формѣ; до того же времени позволимъ себѣ набросать

¹⁾ Назовемъ здесь авторовъ главныхъ сочиненій и путешественниковъ, въ алфавитномъ порядке: Абрамовъ, Аминовъ, Бекеръ, Бельль, Берзенгейтъ, Бидольфъ, Бландорфъ, Бамбери, Гайдельшахъ, Гейвардъ, Геллальдъ, Голдемильтъ, Гребенкинъ, Григорьевъ, Гордонъ, Дью, Костенко, Кунъ, Каульбарстъ, Лейпцигъ, Лерхъ, Маенъ, Маркэмъ, Напиръ, Наннъ-Сингъ, Россъ, Раунинъ, Севъ-Джонъ, Скайлеръ, Соболевъ, Сѣверцовъ, Мирза-Сулла, Терентьевъ, Троттеръ, Форсайдъ, Федченко, Файзъ-Бахшъ, Хромчихъ, Хюгстъ, Шау, Юль-Сингъ, Юль. Къ нимъ можно присоединить изъ прежнихъ: Бларам-Герга, Бориса, Валиханова, Вуда, Конопли, Конинзма, Кристо, Массона, Поттигера, Страки, Томсона, Фрэз-ра, Ферье, Ханикова и др.

здѣсь краткій очеркъ именно „политической этнографіи“ верхней Азіи, какъ мы для краткости будемъ называть горную страну между низменностями арабо-каспійской и сипдо-пендж-жабскою.

Народы, которые тутъ живутъ, имѣютъ самое разнообразное происхожденіе. Между ними есть и чистые аріцы, какъ персіане, индузы и іеты, и туранцы, какъ узбеки и монголы, киргизы, и семиты, какъ афганы, евреи, и. огромное число смѣшанныхъ расъ, которыхъ не только происхожденіе, но даже современный языкъ мало известны, какъ, напр., каифъ-сагпуши. Весь этотъ этнографически-пестрый міръ живеть въ очень разнообразныхъ физико-географическихъ условіяхъ, преимущественно къ которымъ измѣняются и формы быта, то чисто кочеваго, то вполнѣ сѣдлаго, то составляющаго переходный междуд ними ступени. Есть люди, которые, подобно белуджамъ береговъ индийскаго океана, питаются почти исключительно рыбой; есть другие, какъ памирские киргизы, которые живуть произведениями стадъ, мясомъ и молокомъ, и не ёдятъ хлѣба, есть, напротивъ, такие, которые, какъ индузы-брахмиты, кормятся только растительной пищею и не ёдятъ ни мяса, ни молока. Одни ходятъ почти нагіе, какъ обитатели Синда, другіе носятъ шубы большую часть года, какъ хезарцы, дарды, балтистанцы и пр. Нѣкоторые отличаются воинственностью, какъ, напр., афганы, туркмены, канжути; другіе извѣстны своюю трусливостью, какъ персіане, евр и, таджики. Одни въ потѣ лица воздѣлываютъ землю, какъ мало-бухарцы, кашмирцы, таджики, другіе считаютъ земледѣліе, да и всякихъ другой труда унизительнымъ и живуть разбоемъ, какъ афганы-вазиры, часты белуджіевъ, бражеувъ и туркменъ. Есть люди изъ поколѣнія въ поколѣніе занимающіеся торговлею, какъ индузы, разсыпанные по городамъ иранскаго нагорья и части Турана, и есть племена, которые презираютъ купцовъ за ихъ корыстолюбіе, двоедушіе и склонность къ обманамъ. У однихъ народовъ съ незапамятныхъ временъ существуетъ довольно обширная литература; другіе вовсе не имѣютъ национальной письменности и даже при обоюдныхъ сношеніяхъ употребляютъ азбуку и самый языкъ чужихъ племенъ, напр. персидскіе. Властители однихъ ведутъ свои родословныя отъ Ноа, какъ курдскіе ханы; правители другихъ считаютъ себя потомками Александра Македонскаго, какъ падшахъ читральскій, миры ваханская, дарвазскій и пр. Есть остатки монгольскихъ завоевателей въ лицѣ мон-

возразил Бекеръ. За то у Англіи есть большой флотъ и много денегъ. — „Такъ что же отвѣчалъ ханъ; флотомъ нельзя защищать Индію: она вѣдь не островъ. А что до денегъ, такъ вы уже заплатили ими даль американцамъ“ (подразумѣвается алабамская контрибуція)... Такъ Бекеру и не удалось убѣдить курда, что Англія сильнѣе Россіи. — Число харасанскихъ курдовъ Бларамбергъ полагалъ около 180.000 душъ.

Не касаясь *персіянъ*, составляющихъ массу населенія въ Харасанѣ, замѣтимъ, что, кромѣ ихъ и курдовъ, въ этой провинціи живутъ и другіе народы: *турки*, *аравитяне* и *теймуры*, изъ которыхъ послѣдніе перекочевываютъ въ гератскую область Афганистана и обратно. Аравитяне также держутся восточныхъ частей Харасана, а турки, напротивъ, западной, гдѣ имѣютъ селенія. Всѣ эти племена малочисленны.

Теймуры уже принадлежатъ къ числу чахарь-аймакскихъ племенъ, которые занимаютъ окрестности Герата и почти весь Гиндукушъ, до Кафиристана и Бадакшана. Племена эти суть сбранные и нерѣдко составляютъ остатки полчищъ тѣхъ завоевателей, которые проходили по соѣднѣмъ странамъ. Такъ именно теймуры получили свое имя отъ того, что предки ихъ были подарены Тимуромъ одному изъ его военачальниковъ, который и водворился около Герата, какъ помѣщикъ-вассалъ династіи тимуридовъ, имѣвшей въ лице Шаха-Рока весьма известного представителя. Такъ монголы на сѣверномъ склонѣ Паропамиза, въ верховьяхъ правыхъ притоковъ Мурхаба, суть остатки монгольскихъ ордъ, точнѣе раненыхъ монгольскихъ ратниковъ, которые тутъ остались со временемъ Чингизъ-хана и его преемниковъ. *Фируззухи*, въ тѣхъ же горахъ по верховьямъ правыхъ притоковъ Мурхаба, суть переселенцы изъ Персіи, именно изъ Фирузау, въ Мазандеранѣ. *Кипчаки*, кочующіе по Кайсару и ниже по Мурхабу, къ сторонѣ мерсекихъ текинцевъ, представляютъ соплеменниковъ нашихъ ферганскихъ кипчаковъ, которые были заброшены исторію на югъ. Нѣкогда это племя было могущественно; оно составляло значительную часть полчищъ Батыя и Тамерлана; оно въ Фергахѣ считалось самыми воинственными, даже непобѣдимыми, пока не познакомилось съ русскими пушками изъ винтовокъ Бердана. Примурхабскіе кипчаки, повидимому, не имѣютъ такой воинственной репутаціи и притомъ малочисленны. *Джемшиды*, ближайшіе сосѣди Герата съ сѣвера, около Кушка, составляютъ, напротивъ, народъ воинственный,

который имѣть влияніе на судьбу самого Герата, въ зависимости отъ котораго они находятся. Такъ еще въ 1874 году, когда афганскій эмиръ Ширъ-Али успѣлъ захватить своего мятежнаго сына, Якубъ-хана гератскаго, то жена послѣдняго, Джемшида родомъ, собрала старшинъ своего народа и взяла съ нихъ клятву, что они ее съ ея дѣтьми не выдадутъ въ Кабуль, что и исполнилось до самаго выпуска Якубъ-хана изъ тюремы въ 1877. Джемшиды по своему происхожденію суть народъ совершенно особенный, который ведетъ свою родословную отъ временъ Авраама и въ этомъ смыслѣ какъ бы составляетъ переходъ къ афганамъ, которымъ приписывается семитическое же происхожденіе. Число ихъ простирается отъ 6 до 12 тысячъ семей, а главные центры населенія составляютъ Курухъ и Бана-Мурхабъ. Къ юговостоку отъ Джемшидовъ, по обѣимъ сторонамъ Герирада, кочуютъ *таймены*, которыхъ главный центръ въ Гурѣ, а общее число достигаетъ, по Тейлору, до 12.000, а по Бларамбергу даже до 30.000 семействъ. Ихъ родословная и политическая отношенія къ Герату и Кабулу недовольно извѣстны.

Гораздо многочисленнѣе всѣхъ чахарь-аймакскихъ племенъ другіе горцы Гиндукуша и Парапамиза, *хезарейцы* или хезарѣ. Та часть этого народа, которая живетъ ближе къ Герату, на сѣверовостокѣ отъ него, носить название Хезарѣ-Зендѣнатъ и состоять, по Ферье, изъ 28.000 кибитокъ. Эти хезарейцы кочуютъ лѣтомъ въ горахъ, а на зиму спускаются въ долины средн资料 tечения Мурхаба и его притоковъ. Они всѣ повинуются одному сердарю, который считается вассаломъ Герата; его мѣсто-пребываніе есть крѣпостца Кило-Нау. Хезарѣ-Зендѣлатъ говорятъ персидскимъ языкамъ, но по исповѣданію суть фанатические суниты и потому нерѣдко враждуютъ съ жителями другихъ окрестностей Герата, непризнающими сунну. Напротивъ, ихъ единоплеменники и сосѣди съ востока суть горячие шииты, и потому, будучи въ частомъ прикосновеніи къ сунитамъ-афганамъ, относятся къ нимъ очень непріязненно. Хотя они по большей части осѣдлые или полуосѣдлые земледѣльцы, но не допускаютъ въ свою среду афганъ, такъ что Эмиръ кабульский всегда можетъ считать свои загиндукушскія владѣнія какъ бы отрѣзанными отъ остального государства, ибо стоять лишь хезарейцамъ взбунтоваться, чтобы городъ Балхъ съ окрестностями быть дѣйствительно отрѣзанъ отъ Кабула. Общественное устройство хезарейцевъ-шиитовъ почти то же, что ихъ сунитскихъ собратіевъ, т. е.

граница указана природою какъ бы вдвойнѣ, потому что съ одной стороны она образуеть рубежъ между степными равнинами и горами, а съ другой, въ большей части случаевъ, отдѣляетъ одинъ народъ отъ другихъ, именно туркменовъ отъ персіанъ, джемшидовъ, узбековъ, афганъ и пр. И что бы ни говорили дилетанты-политики, — особенно такие, которые напр. не знаютъ, что Оксы и Аму-дарья — одно и тоже, или что между Герцогиниою и Адріатическимъ моремъ лежитъ принадлежащая Австро-Далмациѣ, — здѣсь нѣтъ для Россіи другой грани какъ линія, соединяющая югосточный уголъ Каспія съ верховьями Окса вдоль по сѣверной подошвѣ Альбурса и Гиндукуша съ ихъ развиленіями. И какъ туркмены и заселенныи ими степи уже достаточно известны русскому обществу, то относительно ихъ мы и ограничимся лишь опредѣленіемъ южного предѣла распространенія ихъ кочевокъ. На крайнемъ западѣ, у Каспійскаго моря, этотъ предѣлъ совпадаетъ съ низовьями рѣки Караву, куда доходятъ кочевыя юмудровъ; потому граница идетъ по долинѣ Гюргени, гдѣ живутъ по большей части осѣдлые гоклены. Съ верховья Гюргени граница Туркменіи поворачиваетъ на сѣверо-востокъ и постепенно огибаетъ съ сѣвера Дерагезскій округъ, населенный курдами. Атреkъ пересекается этою частью границы у Биш-кала, крайняя же къ сѣверу точка ея лежить на меридаиѣ Абиверда, у сѣверной подошвы Кепеть-дага. Здѣсь кочуютъ ахаль-текинцы, распространяющіеся на западъ до Кызылъ-арвата, а на югостокъ до кочевьевъ рода Солоръ. Среди послѣднихъ, по пути изъ Мешхеда въ Мерь и Бухару, находится укрѣпленіе Серахстъ, за которымъ оканчивается граница туркмено-персидской. Какія отношенія существуютъ между соѣдѣніями на этой границѣ, довольно известно нашей читающей публикѣ если не изъ ученыхъ изысканій Вориса, Бларамберга и др., то хоть изъ романа „Хаджи Баба“, гдѣ великолѣпно описанъ ужасъ персіянъ при одномъ извѣстіи о приближеніи туркменъ, постоянно ихъ грабящихъ и уводящихъ въ неволю. Даlже за Сераксомъ, къ востоку, до меридиана Балхъ, тянется извилистая линія, которой положеніе съ точностью намъ неизвѣстно, но которая служить границею между кочевьями туркменъ Сарыкъ, Солоръ, Черныхъ и Алвели, съ сѣвера и землями чахаръ-аймакскихъ племенъ, а также Майненъ, Андоемъ и Балхомъ съ юга. Всѧ эта туркмено-афганская граница также открыта для хищническихъ туркменскихъ аламановъ (набѣговъ), и иногда даже сарыки,

солоры, текинцы и пр. вторгаются далеко въ глубь Афганістана, какъ было напр. въ 1874 году, когда одинъ изъ туркменскихъ хановъ, союзникъ Якубъ-хана гератскаго, проникъ до Гиришка, вблизи Кандахара. Общее протяженіе южнотуркменскаго рубежа отъ Каспійскаго моря до Балха можно опредѣлить въ 1200 verstъ, и какъ наилучшія части заоксускихъ степей лежать вдоль его, то и большая часть туркменъ сосредоточена тутъ. Исключеніе составляютъ разнородныи туркmenы хивинские, яргари, живущіе въ подданствѣ Бухары по долинѣ Аму-дарьи, и наконецъ мертвскіе текинцы, столь прославившіеся въ послѣднее время тѣмъ, что англичане вооружали ихъ противу Россіи и старались склонить къ подданству то Персіи, то Афганістану, лишь бы они не попали подъ власть русскихъ. Ихъ то преимущественно имѣли въ виду англо-индійскіе журналы, когда проповѣдывали теорію, что „Індія должна быть защищаема съ сѣверозапада помощью туркменскихъ пашъ, руководимыхъ искусственными офицерами.“ Къ нимъ стремились, но тщетно, — г. г. Бэкеръ, Нениръ, Макъ Грегоръ и другіе британскіе военные агенты 1872—76 годовъ.

Курды, о которыхъ мы выше упомянули, какъ о соѣдѣніяхъ ахаль-текинскихъ туркменъ, суть переселенцы съ запада, переведенные на верховья Атрека Шарамъ-Аббасомъ-Великимъ съ специальной цѣлью защищать Персію съ сѣверо-востока. Это народъ храбрый, управляемый своими наслѣдственными вождями и почти совершенно осѣдлый. У нихъ есть даже города, какъ Ширванъ, Кабушанъ, Бужнурдъ и др. Но задачу свою по отношению къ Персіи они neversgда исполняютъ исправно, потому что являются неپрѣдѣлами нетолько туркменъ, но и самихъ персіянъ. Правительство шаха, въ обеспеченіе вѣрности курдскихъ хановъ, держитъ обыкновенно у себя, въ Мешхедѣ или даже въ Тегеранѣ, заложниками ихъ родственниковъ; но это neversgда помогаетъ дѣлу, и связь курдовъ съ персіянами очень слаба. Притомъ они считаются Персіей, паравѣтъ съ Афганістаномъ и Бухарою, государствомъ слабымъ. О Россіи же этотъ народъ самаго высокаго мнѣнія, о чмъ свидѣтельствуетъ даже англичанинъ Бэкеръ, человѣкъ враждебный Россіи. Такъ одинъ изъ курдскихъ хановъ, Алайръ, говорилъ ему: „Русскіе вѣдь сильнѣе васъ, англичанъ, потому что царь можетъ на каждого изъ вашихъ солдатъ выставить шестерыхъ своихъ.“ — Но какъ будто могущество государства измѣряется одною численностью солдатъ?

головъ на верховьяхъ Мурхаба и потомки солдатъ Тамерлана въ лицѣ тимуровъ, соѣдніхъ Герату. Находятся переселенцы съ запада, какъ хорасанскіе курды, и пришельцы съ востока, какъ узбеки, китайцы. Словомъ, этнографическая разнъя тутъ самая совершенная.

Въ одномъ только смыслѣ это разнородное населеніе представляетъ нѣкоторое единство — въ религиозномъ. За весьма немногими исключеніями, исламизмъ царитъ отъ Каспійскаго моря до Сеттлема и отъ Сыръ-дары до Индійскаго океана. Даже тѣ мѣстности, которымъ еще въ началѣ нашего вѣка были извѣстны за немусульманскія, напр. Кафирстанъ, нынѣ исповѣдуютъ религию Магомета. Въ Кашмирѣ и Пенджабѣ преобладаетъ мусульманское населеніе, хотя первая изъ этихъ странъ и соединѣніе Дардистанъ и Бантистанъ были нѣкогда средоточіемъ буддизма. Обѣ идолопоклонникахъ, когда-то столь многочисленныхъ въ восточной части Иранскаго нагорья и даже на верхнемъ Оксѣ, нынѣ почти нѣть и помину. Степень одушевленія учениемъ Магомета у разныхъ народовъ, конечно, не одинакова: одни довольно равнодушны къ догматамъ вѣры, какъ, напр., киргизы, другие изувѣри, какъ вахабиты долины Свата; но вообще исламизмъ господствуетъ надъ умами. И если магометане мѣстами раздѣлены на двѣ секты, суннитовъ и шиитовъ, ненавидящихъ другъ друга, какъ въ XVI вѣкѣ католики ненавидѣли протестантовъ, то все же, для тѣхъ и другихъ, прежде всего каждый немусульманинъ — каифъ, т. е. новѣрникъ, и даже гляуръ, собака или вообще существо презрѣнное, которое не имѣетъ права ни на покровительство, ни на снисхожденіе правовѣрныхъ. Фронги, инглизы и урусы, т. е. вообще христіяне, столько же ненавистны имъ, какъ и идолопоклонники, браманиты или буддисты, на которыхъ такъ по-мусульмански смотрѣлъ Тамерланъ, когда, незадолго предъ смртю, говорилъ своимъ приближеннымъ: „пойдемъ избить китайскихъ язычниковъ“.

Исламизмъ не разъ объединялъ и въ политическомъ смыслѣ народы передней Азіи. Не говоря уже про первыхъ арабскихъ завоевателей въ VII вѣкѣ и Тамерлана въ XIV, мы должны помнить, что исламизмомъ въ лицѣ Бабери была основана имперія великихъ монголовъ со столицею въ Дели, имъ же руководились полчища Шахъ-Надира и, наконецъ, его же распространялись въ наше время по Восточному Туркестану Икубъ-бекъ кашгарскій. И если созданія этихъ мусульманскихъ вождей по большей части

не долговѣчны, то конечно лишь потому, что слить въ одно прочное цѣлое такие этнографические элементы, какъ указанные нами выше, есть дѣло нѣтолько трудное, но даже почти невозможное для такой односторонности, какъ та или другая теологическая теорія, особенно если она распространяется не путемъ убѣжденія, а мечемъ и огнемъ. Собственно говоря одна наука, съ ея приложеніями, способна сближать народы столь прочно, что изъ нихъ мало-по малу образуются „соединенные штаты“, т. е. союзъ государствъ въ той или другой, болѣе или менѣе зрѣлой формѣ; короли же, вѣлы, ганчжур и т. п. не имѣютъ этой прочно-объединяющей силы. Ихъ роль — взволновать на время человѣчества, увлечь часть его, воюю или неволею, въ психологическую односторонность, (хотя бы наилучшую для своего времени) и, въ концѣ концовъ, пизойти на степень миссологии, надъ которой смиѳются сами жрецы... Впрочемъ, коранъ весьма еще далекъ отъ такой участія. Напротивъ, его ученіе принадлежитъ еще къ числу преуспѣвающихъ, и именно въ тѣхъ частяхъ Азіи, о которыхъ мы говоримъ. Во имя его тамъ славится блаженныя „Бухара и Мешхедъ“, который „если бы не имѣлъ лазурного купола надъ гробомъ имама Ризы, былъ бы помойною ямою всего міра“, какъ говорить восточное четверостишіе. Исламизмъ почти стеръ съ лица земли зандавесту, и его же послѣдователей боятся болѣе всего христіане-британцы, покорившіе силомъ и коварствомъ 200 миллионовъ индуистовъ, но откупощіе золотомъ отъ афганъ, балуджевъ и даже отъничтоженныхъ по числу „сватскихъ фалатиковъ“.

Россія мѣстами уже стоять въ соприкосновеніи съ мусульманскимъ міромъ верхней Азіи, мѣстами же готовится на сближеніе съ нимъ. Какимъ путемъ совершился это сближеніе, вполнѣ ли мирнымъ или при посредствѣ оружія, мы не становимъ гадать; но во всякомъ случаѣ ясно, что русскія среднеазіатскія владѣнія, въ естественномъ и неизбѣжномъ развитіи ихъ предѣловъ къ юговостоку, не могутъ не достигнуть сѣверныхъ подножій Альбурса и Гиндукуша. Отрицать эту неизбѣжность могутъ только люди совершенно незнакомые съ природой степей, гдѣ пельза провести ни какой прочной государственной границы, пока онѣ не пройдены всѣ насквозь, до какой либо опредѣленной естественной преграды, которая дастъ возможность основать рядъ поселеній и учредить хорошую сторожевую линію. Въ настоящемъ случаѣ такая прочная въ военно-политическомъ смыслѣ

они имѣютъ своиѣ сердарей и иногда даже ведутъ междуусобныи войны, къ большому удовольствію афганъ. Труднодоступность мѣстъ, занятыхъ, хезарейцами, сдѣлала то, что они не были покорены ни Шахомъ-Надиромъ, ни Сефевидами, ни даже Чингисъ-ханомъ и только Тамерланъ успѣлъ подчинить ихъ себѣ. Террория ихъ зависимость отъ афганъ есть чисто поминальная. Вудъ и Борисъ даютъ списки ихъ родовъ, но мы ихъ опустимъ здѣсь.

Ознакомимъ съ гордами Гиндукуша, перейдемъ теперь къ населенію сѣверныхъ подножій этого хребта, гдѣ смыкались коренные арийскіе обитатели тѣхъ мѣсть, таджиками, съ пришельцами изъ монгольскихъ степей, узбеками. Эти два племени хорошо знакомы намъ теперь, потому что составляютъ оѣдное населеніе Туркестанскаго края. Взаимныя отношенія ихъ въ мелкихъ владѣніяхъ Майменѣ, Андхой, Сирапулѣ и Шибарханѣ тѣ же самыѣ, что въ Коканѣ, Бухарѣ и Хивѣ, то есть таджики составляютъ промышленную часть населенія, а узбеки правительстvenную; первые развиты умственно, вторые грубы. Еще недавно, именно въ 1850-хъ годахъ, мелкія землины, сейчасъ названныя, были въ вассальной зависимости отъ Бухары, и хотя Достъ-Магометъ афганскій стремился къ покоренію ихъ, но встрѣчалъ отпоръ, такъ что въ 1863 году жители Майменѣ хвалились передъ Вамбери, что имъ удалось отразить афганскія полчища. Въ 1873 году афганы стали тѣснить май-менцевъ и др., такъ что у послѣднихъ явилась было мысль обратиться за помощью къ Россіи; но въ это время наша дипломатія сдѣлала уступку англійской, отдавъ на жертву афганамъ всѣ вообще земли по сѣверному подножію Гиндукуша, въ томъ числѣ и Майменѣ. Однако лишь въ 1875 году эмиръ Ширъ-Али началъ покореніе Майменѣ и вполнѣ ли достигъ цѣли, —намъ неизвѣстно, потому что на новѣйшей картѣ передней Азіи Петермана, Майменѣ все еще показанъ независимымъ владѣніемъ, хотя Андхой, Шибарханѣ и Сирипуль уже введены въ предѣлы Афганистана. Въ свое время, т. е. въ 1875 г., противу захвата Майменѣ афганами протестовалъ бухарскій эмиръ, считавшій себя сузереномъ мѣстнаго мира.

Балхъ, матерь городовъ, по верхнему Оксу, пѣкогда столица Бактриянской монархіи, основанной при распаденіи имперіи Александра, а потомъ долгое время одинъ изъ центровъ господства зердунтіевъ (огненоклонниковъ), былъ прежде заселенъ чистыми

персіанами; но нынѣ онъ лежитъ въ развалинахъ, а на мѣстѣ его возникъ по близости афганскій городъ Тохтамуръ, гдѣ живеть губернаторъ всего афганскаго Туркестана. Балхекіе персіане были частію истреблены въ различныхъ войнахъ, частію подвинулись на востокъ и основали Бадакшанъ, въ долинѣ Кишкы-дары, одного изъ притоковъ Окса. Здѣсь, въ главномъ городѣ Фейзабадѣ, еще въ 1871—74 годахъ держался съ перемѣнными успѣхомъ природный властитель страны, Жегандарь шахъ; но поддерживаемые англійскимъ золотомъ афганцы успѣли выгнать этого злополучнаго шаха, сначала посадивъ на его мѣсто одного его родственника, а потомъ вдоворивъ въ Фейзабадѣ собственнаго военачальника, Гафаузуллу, который и управляетъ этой областю, лучшею по природѣ во всей Средней Азіи: Бадакшанцы однако же несправдливы афганы, и если бы къ нимъ явилась помощь со стороны, то они не замедлили бы взбунтоваться. Такъ-какъ обильное орошеніе почвъ изъ рѣвѣкъ, стекающихся съ Гиндукуша, позволяетъ имѣть много пашенъ, то населеніе Бадакшана довольно многочисленно: двѣсти, можетъ быть, триста тысячъ душъ, по болѣе части шайтovъ.

✓ Лейтенантъ Вудъ былъ послѣ Марко Пуло первый изъ европейцевъ, который посѣтилъ Бадакшанъ и описалъ эту страну; но его трудъ не былъ достаточно извѣстенъ до послѣдніхъ годовъ, когда извѣстный географъ Юль, пользуясь новѣйшими англійскими разысканіями, издалъ его снова, съ дополненіями и разясненіями. Послѣ него въ страну по верховьямъ Окса прошли съ востока англичане же Биддольфъ, Гордонъ и Троттеръ, и вотъ что мы находимъ въ книгѣ втораго, посѣщеннаго названіе „Крыши міра“ (бали-дунія), которое даютъ туземцы Памиру, т. е. высокой странѣ по верхнимъ частямъ Аму-дарьи и Тарима. Ваханъ, который орошается двумя главными истоками Окса, Сархядромъ и Пянджемъ, имѣетъ населеніе всего въ 3000 душъ, управляемыхъ наслѣдственнымъ миромъ, который выводить свой родъ отъ Александра Македонскаго. Эти горы, земледѣльцы и охотники по образу жизни, суть люди смыщленнаго происхожденія, имѣющіе свое нарѣчіе, по говорящіе и по персидски. Они имѣютъ среди себя много блондиновъ, съ хорошими голубыми глазами и русыми, а не черными волосами. Управляютъ ими болѣе или менѣе патріархально миръ, который въ послѣднее время былъ вынужденъ платить дань бадакшанскимъ афганамъ; и какъ у него и его народа нѣтъ денегъ, то дать платится

съ тѣмъ уничтожаетъ всякое различіе сословій и этимъ самимъ привлекаетъ въ свои нѣдра множество индуистъ-браминитовъ низшихъ касть, которымъ при родной вѣрѣ жизни не ульбается. Разумѣется, что чѣмъ правовѣрнѣе ученіе вахабитовъ съ мусульманской точки зреінія, тѣмъ большую ненависть развивается оно въ своихъ послѣдователяхъ къ гуруамъ, т. е. къ англичанамъ, повелѣвающимъ сорока миллионами ость-индскихъ магометанъ. А до чего эта ненависть доходитъ, видно изъ того, что ножъ фанатика Ширъ-Али не затруднился поразить вице-короля Индіи, лорда Майя.

Къ опасности отъ пропаганды вахабитизма присоединяется для англичанъ на сѣверо-западѣ Индіи соѣдѣство большаго независимаго мусульманскаго государства, Афганистана, котораго населеніе очень воинственно и уже дало себѣ цѣнить англійскимъ войскамъ въ кампаніи 1839—40 года, когда англичане были въ Курдъ-Кабульскомъ ущельѣ истреблены поголовно. Непріязнь афганъ къ англійскому народу можно назвать фанатическимъ, потому что ни одинъ англичанинъ не смѣеть перейти границу Афганистана безъ опасенія быть непремѣнно убитымъ. Въ 1873 году эту участіе испыталъ маіоръ Макдональдъ, попробовавшій охотиться въ горахъ, окружающихъ пешаверскую долину; стѣхъ поръ подобныя случаи повторялись не разъ, даже подъ стѣнами самаго Пешавера. Особенною ненавистью отличаются афганскіе племена: мамунды въ Хайберскомъ ущельѣ, афридій въ горахъ между Пешаверомъ и Когатомъ и вазири, живущіе между Дера-Измапъ-ханомъ и Газною, где они грабятъ караваны съ англійскими товарами. Тщетны были многолѣтнія усилия ость-индскаго правительства водворить въ Кабулѣ, Кандахарѣ и пр. собственныхъ агентовъ изъ англичанъ: кабульскіе алты были непреклонны и, несмотря на субсидію въ 120,000 ф. ст., получаемую отъ Англіи, допускали только агента изъ мусульманъ, да и то лишь въ одномъ Кабулѣ, где эта личность рѣдко имѣла значеніе. Желая измѣнить такой невыгодный порядокъ вещей, нынѣшній вице-король Индіи, лордъ Литтонъ, пытался въ началѣ настоящаго 1877 года вступить въ переговоры съ эмиромъ Ширъ-Али о пересмотрѣ тѣхъ трактатовъ, которые связываютъ Афганистанъ съ Англіею; но переговоры эти, начавшіеся въ Пешаверѣ, не привели ни къ чему. Даже хуже: они усилили обоюдное недовѣріе, и теперь (весною 1877) англо-индійское правительство сосредоточило значительную часть

своихъ войскъ между Пешаверомъ и Равалъ-Пинди, вблизи афганской границы. Съ своей стороны, и Ширъ-Али собралъ нѣсколько десятковъ тысяч афганскихъ войскъ въ долинѣ Кабулъ-дары и у Кандахара, вызвавъ при этомъ даже нѣкоторыя части изъ Гиндукуша, т. е. изъ Туркестана, где солдаты нужны для поддержания покорности въ недавно покоренныхъ туземцахъ. Кроме того онъ выпустилъ изъ тюрмы своего сына, Якубъ-хана, известнаго своимъ перасположеніемъ къ Англіи, и назначилъ его начальникомъ войскъ въ Гератѣ, которому угрожаетъ англійское напастіе изъ Кветты. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что афганскія войска въ наше время вооружены и обучены на англійской манерѣ и что у Эмира есть въ Кабулѣ оружейный заводъ, приготовляющій скорострѣльныя винтовки и нарѣзныя орудія. Афганы, какъ мы сказали, племя воинственное, быть можетъ даже самое воинственное въ Азіи, кроме японцевъ; а по численности своей, простирающейся до шести миллионовъ душъ, они способны дать сильный отпоръ англичанамъ въ случаѣ вторженія послѣднихъ въ ихъ гористую страну. Эмиръ Ширъ-Али, долго благоволившій къ Англіи за субсидію, которая давала ему средства одолѣвать внутреннихъ враговъ, нынѣ, съ пріостановкой уплаты этой субсидіи, не можетъ не возненавидѣть англичанъ, тѣмъ болѣе, что до него, конечно, дошли слухи о частыхъ пе-ремѣнахъ на стамбульскомъ престолѣ, въ которыхъ принимали такое дѣятельное участіе британскіе уполномоченные. О сердражѣ, т. е. о предводителяхъ отдѣльныхъ племенъ (гильдзан, барекзан, машунды и пр. и пр.) афганскаго народа, — который ведетъ то кочевую, то осѣдлую и полуосѣдлую жизнь, но имѣтъ вообще феодальный общественный строй, — нечего и говорить: они ненавидятъ англичанъ уже потому, что многолѣтняя поддержка послѣдними центрального правительства въ Кабулѣ лишила ихъ, сердарей, значительной доли самостоятельности. Многіе изъ англичанъ, напр. Бэкеръ, высказываютъ увѣренность, что не будетъ ничего легче, какъ покорить весь Афганистанъ въ одинъ походъ съ береговъ Инда; но если бы это и случилось на короткое время, то вѣроятно имѣло бы слѣдствіемъ не только повтореніе потомъ событий 1840 года, но и начало паденія англійской власти въ самой Индіи. Ость-индійскіе мусульмане, нынѣ дезорганизованные въ правительственный смыслъ, ждутъ только случая сгруппироваться около одного мусульманскаго центра, а такимъ непремѣнно явится кабульское правительство, какъ

потому что боятся собственныхъ пушекъ, да и вообще не охотники до военной службы. Якубъ-бекъ по этому и принимаетъ съ охотою въ ряды своей армии разныхъ инородцевъ: индусовъ, афганъ, китайцевъ, дунгансъ, даже калмыковъ; они легче свыкаются съ требованиями военного быта, чѣмъ собственно мало-бухарскія его подданные. Да еще нужно замѣтить, что нѣть народа въ Азіи болѣе беспокойнаго въ политическомъ смыслѣ, какъ обитатели Джитыпара; это свидѣтельствуютъ и китайскіе писатели, и сама исторія Восточнаго Туркестана. И нетолько во сто лѣтъ владычества китайцевъ въ Кашгарѣ было тамъ семь возмущеній; но даже теперь, когда страна управляется мусульманскимъ десpotомъ, мало-бухарское населеніе рошетъ и иногда даже волнуется, какъ было напр. въ Яркентѣ по поводу уменьшенія цѣнности монеты. Поэтому въ нашемъ политико-этнографическомъ очеркѣ мы можемъ обращать на населеніе Восточнаго Туркестана не болѣе вниманія, чѣмъ на населеніе Хивы, хотя конечно, находясь подъ властю Якубъ-бека, возбуждаемаго противу Россіи изъ Калькуты и Стамбула, оно можетъ причинить намъ въ Туркестанѣ не мало хлопотъ своимъ влияніемъ на мусульманъ, недавнихъ "рускихъ" подданныхъ, не совсѣмъ еще привыкшихъ къ ташкентскимъ порядкамъ, смѣнившимъ коканскіе.

Къ югу отъ Джиты-шара начинается горная страна Куенъ-Луя и Гималаи, сначала совершенно пустынная, потомъ населенная тибетцами (балти), дардами, кашмирцами и др. Всѣ эти народы вовсе не тяготѣютъ ни сѣверъ, и если находятся подъ чѣмъ вліяніемъ, то англо-индійского правительства, ищущаго въорвиръ среди ихъ британскую торговлю, а за нею и политическую власть, да отчасти тибетской духовной іерархіи, которая начальствуетъ надъ ламами въ Балтистанѣ и Ладакѣ. Наиболѣе обстоятельный свѣдѣнія о населеніи этой западно-гималайской горной страны мы находимъ у Дрю, который составилъ даже этнографическую карту владѣніймагораджі кашмирскаго, включивъ въ нихъ не только весь Ладакѣ, но и часть Дардинстана. Коннингэмъ, Лейтнеръ и Гейвардъ познакомили насъ съ народомъ, который живеть въ мѣстѣ наиболѣшаго сближенія Инда съ Аму-дарьею. Биддолльѣ пытался пройти въ земли этого народа съ сѣвера, черезъ Даркитскій проходъ, но это ему не удалось, какъ и вообще кому-либо изъ европеицѣвъ. Изъ показаний Лейтнера, Гейварда и Дрю мы однако знаемъ, что дарды — племя арійское, женщины которого отличаются такою бѣлизною

кожи, что калимирцы (индусы) дѣлаютъ вторженія въ Дардинстанъ, для похищенія себѣ жонъ. Съ другой стороны нѣкоторые изъ дардовъ, напр. ханзайцы и канжуутцы, сами захватываютъ и продаютъ въ неволю людей. У Гордона мы встрѣчаемъ разсказъ одного калимирца, который былъ проданъ канжуутцами тогдашнѣмъ киргизамъ, отъ которыхъ поступилъ въ обмѣнъ на верблюда, къ алайскимъ и т. д. Труднодоступность Дардинстана дѣлаетъ такие подвиги жестокости безнаказанными, и нѣкоторые слабые сосѣди канжуутцевъ должны бывать входить въ сѣдѣлки съ разбойниками, чтобы избѣжать ихъ насилий. Такъ, миръ ваханскій избавилъ отъ нихъ свой малочисленный народъ тѣмъ, что отдалъ одну изъ своихъ дочерей за сына канжуутскаго правителя. Сосѣди дардовъ съ запада суть читральцы, также арійское племя, которое находится въ близкомъ родствѣ съ такъ называемыми саифиръ-кантушами той же долины Кунара, гдѣ находится и Четрамъ. Эти послѣдніе, "невѣрные чернотулуши" составляютъ грозу афганъ, бадакшанцевъ и другихъ сосѣднихъ народовъ, будучи сами вѣръ опасности возмездія, потому что живутъ въ самыхъ труднодоступныхъ ущельяхъ Гиндукуша. Они впрочемъ немногочисленны.

Къ югу отъ дардовъ и читральцевъ и къ сѣверу отъ Пейшавера держутся съ одной стороны афганы рода Юсуфзай, а съ другой, выходцы изъ Пенджаба и другихъ сосѣднихъ мусульманскихъ странъ, принявши ученіе вахабитовъ и называемые обыкновенно "сватскими фанатиками", потому что большинство ихъ живеть по рѣкѣ Сват. Они управляютъ ахуномъ, т. е. духовнымъ лицомъ архіерейскаго сана, и внушаютъ большій опасенія англичанамъ, которые понимаютъ, что даже небольшая теократическая мусульманская, независимая община у границъ Индіи составляетъ очагъ, отъ котораго легко можетъ вспыхнуть пожаръ во всемъ Индостанѣ. Англійскіе войска не разъ ходили противу сватцевъ, но безуспѣшно. Въ 1874 году пенджабскій губернаторъ началъ полезными соблазнами обѣщавшемъ году они предпочли не связывать себя мирными обѣщаніями, а посланное золото просто разграбили. Опасность отъ сватцевъ продолжаетъ существовать постоянно, ибо ахунъ ихъ высоко чтимъ всѣми мусульманами не только Пенджаба, но и Бенгаліи, гдѣ еще основатель ость-индійского вахабитума, Сеидъ-Ахмѣдъ, имѣлъ многочисленныхъ послѣдователей. Вахабитизмъ, проповѣдывая строго-религиозную и добродѣтельную жизнь, вмѣстѣ

лоншадьми и другимъ скотомъ. Миръ этотъ, во время возвышенія Якубъ-бека кашгарскаго, былъ его союзникомъ, тогда какъ, на-противъ, повелитель подобного же сосѣдняго владѣнія, Сири-кола, Алифъ-бекъ, оказался непочтителенъ къ бадауту и потому лишился своего мѣста. Ваханцы, какъ и сирикольцы, не сомнѣваются, что ихъ предки были сбродомъ изъ разныхъ частей Верхней и Средней Азіи, и говорятъ только, что прежде они были многочисленнѣе, теперь же часть ихъ переселилась къ востоку, въ бассейнъ Иркентъ-дары, гдѣ и дѣйствительно ихъ видѣлъ Шау.

Къ сѣверу отъ Вахана, по Памирскому нагорью, живутъ съ одной стороны киргизы, а съ другой арійскіе обитатели Шигнана, Дарваза и Карагина, которыхъ у насъ иногда называютъ горными таджиками или *таджиками*, соплеменниками горцевъ, населяющихъ долину верхняго Зерафшана. Сколько ихъ, мы не знаемъ; но судя по показаніямъ англійскихъ путешественниковъ и ихъ развѣдывателей изъ туземцевъ, должно думать, что ихъ немногі. Абрамовъ полагалъ населеніе Карагина въ 100,000 душъ. Предположимъ, что всѣхъ ихъ (въ томъ числѣ и въ бывшихъ независимыхъ бекствахъ Кшутутъ, Матчѣ, Фальгарѣ) до 200,000 (населенія арійскаго); все же это населеніе не составляетъ никакого государственного пѣлаго и, стало быть, политически ничтожно. Поэтому въ политico-этнографическомъ обзорѣ Верхней Азіи довольно о немъ упомянуть въ двухъ словахъ. При этомъ замѣтимъ, что изъ шести бывшихъ мірствъ, о которыхъ первыя свѣдѣнія привезъ Борисъ, нынѣ остались независимыми только два: Дарвазъ и Шигнанъ; Вахаль же, какъ мы видѣли, платитъ дань афганцамъ, Кулябъ покоренъ Бухарою, Сириколь-кашгарцами, а Карагинъ находится уже подъ нашимъ вліяніемъ, хотя и въ nominalной зависимости отъ Бухары.

Дикокаменныи *киргизы*, которыхъ съ Тынь-шаня распространяются на Памирь, занимаютъ и часть сѣверныхъ скатовъ того горного кряжа, который обыкновенно называется Куенъ-Лунемъ и ограничиваетъ бассейнъ Тарима съ юга. Нетолько на Тадунъ-башѣ, въ сосѣдствѣ Сирикола, но и около Хотана еще встрѣчаются ихъ кочевки. За то къ востоку отъ послѣдняго города и Керы, въ тѣхъ неизвѣданныхъ странахъ, которыхъ нынѣ долженъ постить г. Пржевальскій, прекращается уже киргизское населеніе и встрѣчаются рѣдкіе и дикие *думане*, а потомъ *далды*, о которыхъ разсказываютъ, что они живутъ по пещерамъ. Когда эти

странные народы будуть нѣсколько узнаны, тогда, быть можетъ, передъ нами предстанетъ звено, связующее арійскія народы съ тибетцами и китайцами, изъ которыхъ послѣдніе и донынѣ сохраняютъ преданіе о своемъ происхожденіи съ запада, изъ нагорной Азіи. Замѣтимъ, что имя дайдовъ очень напоминаетъ дардовъ изъ окрестностей Гилгита, на сѣверо-западѣ отъ Инда.

Дайды, впрочемъ, уже выходить изъ той этнографической сферы, которую мы предположили здѣсь очертить. Гораздо важнѣе, говоря о народахъ, обитающихъ между Россіею и Индіею, обратить вниманіе на *мало-бухарцевъ* и вообще на обитателей Восточнаго Туркестана, нынѣ составляющихъ довольно большое мусульманское государство. Въ арійскомъ происхожденіи мало-бухарцевъ нынѣ не сомнѣвается никто; но Форсайдъ, Белью и др. справедливо называютъ ихъ оттарившимися, т. е. приявшими языкъ и многіе обычая монголо-туркскихъ народовъ, какъ это и естественно, ибо они окружены подобными народами, да кромѣ того находились не разъ подъ властью монголовъ, джунгаровъ, уйгуроў и Китая, изъ которыхъ послѣдній дѣлалъ систематическая перемѣщенія мало-бухарцевъ, калмыковъ и пр. однихъ на мѣсто другихъ. Киргизы и калмыки, наконецъ, окружаютъ страну съ сѣвера, запада и юга. Долгое время европейцы не имѣли праильнаго понятія о числѣ мало-бухарцевъ; иногда опредѣляли это число въ 5 и даже въ 30 миллионовъ душъ, при чмъ въ подтвержденіе этихъ цифръ приводили извѣстія о числѣ домовъ въ большихъ городахъ, Кашгарѣ, Иркентѣ, Аксу и др. Валиханову первому удалось уничтожить этотъ предразсудокъ, такъ-какъ онъ насчитывалъ въ шести округахъ: Алексѣевскомъ, Кашгарскомъ, Ушъ-Турканскомъ, Хотанскомъ, Яркентскомъ и Янгисарскомъ, всего 580,000 душъ. Этую же цифру признаетъ и Форсайдъ, посѣтившій Восточный Туркестанъ въ 1873—74 годахъ и имѣвшій болѣе чѣмъ кто-либо изъ европейцевъ случаи узнать истину; ее потому помѣстилъ я въ моемъ „Опытѣ военнаго обозрѣнія русскихъ окраинъ въ Азіи“. Итакъ, знаменитая „большая мусульманская держава“ Якубъ-бека есть, въ сущности, провинція съ населеніемъ меньше любой изъ нашихъ среднерусскихъ губерній. Мало того; по свидѣтельству самихъ англичанъ, которые хотѣли бы изъ Джитынпала сдѣлать пугало для Россіи, мало-бухарцы вовсе не воинственные; они, какъ утверждаетъ Гордонъ, не любятъ бытъ артиллеристами,

только ему удастся нанести англичанамъ серьезное пораженіе за Индомъ. Съ точки зрењія русскихъ интересовъ въ Средней Азіи ничто бы не было такъ желательно, какъ попытка англичанъ завоевать Афганистанъ: это положило бы начало распаденію притязательной англо-индійской имперіи и развязало бы намъ руки отъ невыгодныхъ обязательствъ, принятыхъ въ 1873 году передъ Англією по отношенію къ Вадакшану, Маймене и другимъ мѣстностямъ по європейской части Гиндукуша, безъ владѣнія которыми мы не можемъ спокойно управлять Туркестаномъ. О всемирныхъ политическихъ послѣдствіяхъ паденія англійской власти въ Индіи мы и не говоримъ: на одномъ Средиземномъ морѣ изчезли бы вопросы о Гибралтарѣ, Мальтѣ, Кандії, обѣ англійскомъ протекторатѣ въ Египтѣ и на Сuezскомъ каналѣ, о сирійско-афратской дорогѣ и пр. Пали бы и притязанія Англіи на господство надъ юго-западною Аравіею, надъ устьями Шатъ-эль-Араба, надъ боланскимъ проходомъ; окончились бы британская интриги на персидско-турецкой и персидско-туркменской границахъ; перестали бы англійскіе агенты проникать въ Среднюю Азію для возбужденія ея туземцевъ противъ Россіи. Оправились бы Бирма, Ниппаль, Кашемиръ.... Вотъ почему афганскій народъ можетъ считаться имѣющимъ очень важное историческое признаніе, хотя вѣроятно роль его будетъ кратковременна. Вотъ почему мы должны желать развитія и поддержанія дружелюбныхъ отношеній къ Афганистану.

За афганами къ югу живутъ *белуджіи*, народъ, которого происхожденіе и мѣсто на этнографической лѣстницеъ недовольно опредѣлены, но который имѣть немаловажное значеніе, благодаря тому, что обитаетъ въ странѣ, представляющей болѣе или менѣе открытые ворота въ Индію. Наше общество въ послѣдніе годы хорошо ознакомилось съ вопросомъ о боланскомъ проходѣ; оно знаетъ также, что въ настоящемъ 1877 году состоялось занятіе англійскими войсками Келата и Кветти, двухъ важнейшихъ мѣстностей на пути отъ Герата къ Индіи; но далеко не всѣмъ извѣстно, что Белуджистанъ населенъ не однимъ народомъ, что кроме белуджіевъ и *гетовъ*, индо-германского корня, тутъ есть *брахуи*, которыхъ Хюгсъ и др. учёные сближаютъ съ ость-индскими дравидасами или вообще съ туркескими племенами. Кроме того есть немало и другихъ инородцевъ: индусовъ, арабовъ, персіянъ, парсовъ и др. Масса населения кочевая, но есть немало и городовъ, особенно въ пазисѣ Качь-Гандава. Номады,

разумѣется, склонны къ хищничествомъ и междуособицамъ, и потому съ одной стороны возбуждаютъ жалобы купцовъ, ведущихъ караванную торговлю, а съ другой мышаютъ образованію государства хотя бы даже такого устройства, какъ Афганистанъ. Келатскій ханъ, nominalный суверенъ белуджійскихъ сердарей, почти не имѣеть на нихъ вліянія, такъ что англо-индійское правительство даетъ ему субсидію въ 10 т. ф. ст., чтобы поставить выше другихъ мѣстныхъ правителей и сдѣлать отвѣтственнымъ лицомъ за весь Белуджистанъ. О Россіи обитатели Белуджистана имѣютъ самыя слабыя понятія, составляемыя частію изъ рассказовъ караванъ-башей, приходящихъ изъ Герата и Персіи, частію изъ тенденціозныхъ слуховъ, пускаемыхъ англійскими агентами.

Вотъ мы и у конца того бѣглого очерка, который предположили себѣ сдѣлать, чтобы представить читателямъ общую политico-этнографическую картину мѣстностей, лежащихъ между Россіею и Индіею. При разсмотрѣніи этой картины насы, русскихъ, могутъ занимать два вопроса: во-первыхъ о томъ, какія племена будутъ жить вдоль той границы, которую указала намъ природа въ Туркестанѣ? и во-вторыхъ, какія отношения могутъ установиться между Россіею и тѣми государствами и народами, которымъ естественнѣе всего оставаться въ прямой власти Россіи и Англіи? На первый вопросъ проще всего отвѣтить указаниемъ на орографическую карту Турана и его окраинъ; она убѣдить насъ, что физическая географія, согласно съ этнографіею, прямо указываетъ, что Россія должна подчинить себѣ всѣхъ туркменъ, узбековъ и таджиковъ, живущихъ въ арабо-казахской низменности, и что затѣмъ сосѣдами ея могутъ быть персіяне, курды, джемшиды, фирузкухи, монголы, хуарейцы, афганы и читральцы, изъ которыхъ большинство суть мелкіе горные народы, а два главные народа, персіяне афганы, всегда могутъ и должны быть сдѣланы „младшими братьями“ Россіи, дружба съ которой прямо требуется ихъ собственными интересами и вліяніе которой естественно будетъ направлено къ поддержанию каждымъ изъ нихъ национальной самостоятельности. На второй вопросъ, кажется, ничего болѣе нельзѧ сказать, что афгане, персіяне и белуджіи останутся надолго промежуточными между русскими владѣніями въ Туранѣ и англійскими въ Индіи. Даже больше, ежели бы англо-индійская имперія, эфемерная въ своихъ основахъ,— ибо не могутъ же 70,000 англичанъ, да еще

перемѣнного состава, вѣчно оставаться повелителями страны съ населенiemъ въ 240 миллионовъ, — наконецъ пала, то вѣть для Россіи никакого интереса нарушать цѣлостъ и независимость двухъ средней величины государствъ, которая будуть прилегать къ ней съ юга. Всякія завоеванія въ этомъ направлениі внесли бы новую этнографическую разнъ въ населеніи, подвластномъ русскому скипетру, а чего стоятъ стирание подобной разнъ, мы знаемъ по примѣру Кавказа и Туркестана. Этотъ же принципъ долженъ быть примѣненъ и на нашихъ рубежахъ съ Джитышаромъ, гдѣ впрочемъ для насъ всего лучше имѣть сосѣдями китайцевъ, которые могли бы удерживать въ покой мѣстное мусульманское населеніе, и иныхъ возможностей стать слишкомъ могущественными и слѣдовательно опасными для Россіи.

Май, 1877.

Отдѣльно отпечатано изъ «Сборника Государственныхъ Знаний». Т. V.
Дозволено цензурою. С.-Петербургъ. 23 Марта 1878 года.

въ типографии В. БЕЗОВРАЗОВА и комп. (п. о., 8 л., л. № 45).