

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/330797191>

БУХАРСКИЙ ЭМИРАТ В МАТЕРИАЛАХ МИССИИ К.Ф.БУТЕНЕВА

Article · December 2016

CITATIONS

0

READS

564

1 author:



[Azim Malikov](#)

Palacký University Olomouc

27 PUBLICATIONS 7 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Sinophone Borderlands - Interaction at the Edges [View project](#)



History of ethnography and ethnology in Central Asia [View project](#)

БУХАРСКИЙ ЭМИРАТ В МАТЕРИАЛАХ МИССИИ К.Ф.БУТЕНЕВА

А.М. Маликов

В первой половине XIX века Бухарский эмират становится объектом глубокого изучения со стороны английских и российских посланников, что было связано с англо-русским соперничеством за влияние в регионе. В 1820-1830-х годах здесь побывали и оставили свои описания Е.К. Мейендорф,¹ Э.Эверсманн,² Будрин,³ А.Бёрнс,⁴ П.И. Демезон⁵ и др.

В свою очередь, бухарцы стремились к усилению русско-бухарских связей, что было связано с интересом к развитию экономических отношений с Российской империей. 5 августа 1838 года в Петербург был отправлен бухарский посланник Б.Рахматбеков с предложениями о дружбе, расширении торговли и отправке в Бухару знатока в драгоценных камнях. Осенью 1839 года из России в Бухару была отправлена миссия геологов во главе с Е.А.Ковалевским, но из-за нападений кочевников она так и не добралась до Бухары⁶.

18 октября 1840 г. представитель эмира Насруллы Мулла Мукимбек Кулибий Сеидов с делегацией прибыл в Петербург. В своем послании эмир выражал мнение, чтобы российские власти повлияли на хивинские власти, на создание условий безопасной торговли. Также бухарцы хотели получить определенную квоту – лавки на Нижегородской ярмарке⁷. Их принимали руководители МИД и сам царь, что придавало особое значение этой миссии.

Активизация англичан в Центральной Азии, начало первой англо-афганской войны, привела к усилению внимания Российской империи к региону. В 1841 году в Бухарский эмират направляется новая российская миссия, возглавляемая горным инженером К.Ф. Бутеневым (1805-1869). Подробнее о причинах посольства К.Бутенева писал С.Жуковский⁸. После возвращения в Россию члены посольства издали много ценных публикаций о Бухаре. Сам К. Бутенев опубликовал в “Горном журнале” за 1842 г. ряд

¹ Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. Пер. Е. К. Бетгера. М., 1975.

² Evermann E., Reise von Orenburg nach Buchara, Berlin, 1823.

³ Будрин, Русские в Бухаре в 1820 г. // Справочная книжка Оренбургского края на 1871 год. Отд. II, Оренбург, 1871.

⁴ Бернс А. Путешествие в Бухару. Т. I-III. М., 1848-1849.

⁵ Записки о Бухарском ханстве (Отчеты П.И. Демезона и И.В. Виткевича). М., 1983.

⁶ Гуломов Хондамирмирза, Дипломатические отношения государств Средней Азии с Россией в XVIII – первой половине XIX века. Ташкент: Фан, 2005. - С.204-207

⁷ Там же, С.208-209

⁸ Жуковский С.В. Сношения России с Бухарой и Хивой за последнее трехсотлетие. Пгр., 1915. - С.129-131.

статей по минералогии, метеорологии, монетному делу⁹. Миссия также была известна под названием “бухарской экспедиции 1841 года”. Посольство К.Бутенева в Бухару характеризуется исследователями как «важный этап в изучении Бухарского ханства в России»¹⁰.

Мы ознакомились с микрофильмом материалов миссии К.Бутенева, хранящимся в Российском Государственном историческом архиве (Санкт-Петербург) в фонде 44 Штаба корпуса горных инженеров¹¹, который был учрежден 1 января 1834 г.¹². Подробнее об этой экспедиции исследователи уже писали¹³.

Летом 1841 года миссия К.Бутенева добралась до Бухары. В августе группа исследователей, в которую вошли также А.Леман, востоковед Н.В.Ханыков, военный востоковед Г.Богословский, картограф Яковлев отправилась в Самаркандский оазис. В сентябре 1841 года экспедиция двинулась из Самарканда в Пенджикент и, перейдя на правый берег Зеравшана, занялась обследованием горных пород. На обратном пути в Бухару экспедиция на целый месяц задержалась в Самарканде. В материалах миссии К.Ф. Бутенева содержится ряд интересных описаний политических событий в эмирате, его экономики и военного дела. Известно, что член миссии К.Бутенева, востоковед Н.Ханыков описавший ханство, в том числе Самарканд издал свои мемуары¹⁴. Исследователи проанализировали разные аспекты собранных им материалов¹⁵. Миссия во главе с К.Бутеневым предлагала снижение пошлин с российских купцов, освобождения русских пленных, и подписания договора о дружбе. Переговоры закончились неудачей, и 8 апреля 1842 года миссия отправилась в обратный путь¹⁶.

В документах описываются детали подготовки миссии в Бухару и непосредственно сам Бухарский эмират, политические события, развитие экономики, военного дела. В период пребывания члены миссии собирали данные по политической истории эмирата,

⁹ Бутенев К.Ф. Записка о торговле в Бухарии русским хищническим золотом. Вступ. ст. и примечания Е. Е. Князевой // Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII—XX вв. Альманах. М.: Студия ТРИТЭ:Рос.Архив,2003. - С.370-373

¹⁰ Арапов Д.Ю., Бухарское ханство в русской востоковедческой историографии. М., 1981. - С.35

¹¹ Автор выражает свою искреннюю признательность фонду Герды Хенкель (Gerda Henkel stiftung) за финансовую поддержку исследования.

¹² <http://www.fgurgia.ru>

¹³ Бунаков Е.В. К истории сношений России с среднеазиатскими ханствами в XIX в. // Советское востоковедение. Выпуск II. М.-Л.: Издательство Академии наук СССР, 1941.- С.24.

¹⁴ Ханыков Н.В., Описание Бухарского ханства Спб.,1843; Ханыков Н.В., Самарканд (Рассказ очевидца) // Русский инвалид. Спб., 1868. № 161.

¹⁵ Арапов Д.Ю., Бухарское ханство в русской востоковедческой историографии. М., 1981. - С.37-42

¹⁶ Гуломов Хондамирмирза, Дипломатические отношения государств Средней Азии с Россией в XVIII – первой половине XIX века. Ташкент: Фан, 2005. - С.209-211

его взаимоотношений с соседними ханствами. Анализируя записи членов российской миссии можно сказать, что они составлены со слов бухарцев и собственных наблюдений. Ценность выводов российских авторов заключается в том, что они описывали текущие события. На основе собранной информации были составлены ряд записок, одна из которых получила общее название «Причина и описание войн Бухарии с Кокандским ханством в 1840 и 1841 гг.».

А.Леман сделал множество карандашных набросков исторических памятников. К.Бутенев отмечал, что бухарцы почитают Самарканд как святой город¹⁷. Несмотря на кратковременность Зеравшанской экспедиции, А.Леманом и его товарищами были собраны богатые сведения по зоологии, ботанике, геологии, этнографии края. Записи рано скончавшегося Александра Лемана позже были опубликованы на немецком языке в Санкт-Петербурге. В них содержатся интересные описания и рисунки исторических памятников Самарканда. Например, на одном из рисунков видно, что главный купол мечети Биби-ханым в 1840-х годах был все еще целым¹⁸.

Топограф Яковлев, сопровождавший А.Лемана и Г.Богословского, снял подробный план Самарканда, сокращенная копия с коего была приложена к описанию Бухарского ханства, изданному Н.Ханыковым в 1843 году. Отдельный отчет посвящен сведениям о городе Самарканде, собранным штабс-капитаном Г.Богословским, который пробыл в городе до октября 1841 года¹⁹. Анализ некоторых аспектов бухарско-кокандских отношений, истории Самарканда, нашедший отражение в документах миссии К.Бутенева был нами опубликован²⁰. Интересно, что некоторые сведения по Бухарскому эмирату, в частности Самарканду, приведенные в материалах миссии, дополняют или отличаются от данных Н.Ханыкова.

Имея много общего с описаниями Н.Ханыкова, записи Г. Богословского содержат некоторые детали, которые отсутствуют у ученого-востоковеда. Так, например, описываются границы самаркандского владения (бекства – А.М.), которое на севере и северо-востоке граничило с Кокандским ханством, на юго-востоке соприкасалось с

¹⁷ РГИА, фонд №44, опись 2, дело № 704, л.441аб

¹⁸ Alexander Lehmann's Reise nach Buchara und Samarkand in den Jahren 1841 und 1842, St.Petersburg, 1852, P.344,346.

¹⁹ Российский Государственный исторический архив, фонд №44, опись 2, дело № 704

²⁰ Маликов А.М. Взаимоотношения между Бухарским эмиратом и Кокандским ханством в 1830-1842гг. (по данным российских архивных источников) // Ўзбекистонда элчилик хизмати тарихидан: талкин ва тахлил. Республика миқёсидаги илмий-амалий семинар материаллар тўплами. Т.: Адабиёт учқунлари, 2016, С.241-253; Маликов А.М. Самарканд в начале XIX века // Эхо истории. №4. 2010. - С.31-33

Гиссарским владением, а на юге – с Шахрисабзом.²¹ Г. Богословский сообщает, что дворов в Самарканде насчитывается 5 тысяч, а жителей до 25 тысяч, из которых большинство, по его словам, составляют узбеки. Мечетей насчитывалось до 85, из которых одна была построена самаркандским беком и находилась в большом уважении у бухарцев.²² По данным Г.Богословского Самарканд был окружен полуразвалившейся глиняной стеной (в окружности 13,5 верст) и широким рвом, который от времени сделался в виде оврага – здесь располагался лес из роду ив и протекал небольшой ручей. Небольшие базары бывали каждый день, где можно было купить все необходимые жизненные припасы, но главные базары согласно Г. Богословскому, были учреждены два раза в неделю – в воскресенье и четверг, на которые приезжали купцы из города Бухары и других окрестных городов и крепостей.²³ По данным же Н.Ханыкова, большие базары Самарканда работали по вторникам и воскресеньям.²⁴ Описывая экономику, он отмечает, что в Самаркандских владениях было развито хлебопашество и садоводство, а в горных районах преобладало скотоводство, кроме этого здесь добывали лес, полезные ископаемые: серу, селитру, железный купорос, квасцы, каменный уголь и золото.²⁵ По каналам и речкам, протекавшим через город, были расположены мельницы.

В архивных документах приводятся данные по экономике и денежному хозяйству в Бухарском оазисе. Медь завозилась из Российской империи, а серебро из Китая²⁶. Монетный двор находился внутри дворца эмира. В Бухаре выпускались монеты следующих видов: тилла (золотые), теньга (серебряные), пул (медные)²⁷.

Некоторые аспекты истории военного дела Бухарского эмирата уже рассматривались в литературе²⁸. Однако ряд вопросов все еще требует отдельного рассмотрения. Данные, собранные миссией К.Бутенева, дополняют наши представления об организации военного дела в эмирате.

Бухарское войско до эпохи эмира Насруллы сохраняло традиции средневекового военного искусства. Эмир Насрулла (1827-1860), мечтавший о создании единого

²¹ РГИА, ф.№44, опись 2, дело № 704, л.367.

²² РГИА, ф.№44, опись 2, дело № 704, л.369аб

²³ Российский Государственный исторический архив, фонд №44, опись 2, дело № 704, л.370аб,371

²⁴ Н.В. Ханыков, Описание Бухарского ханства Спб.,1843, с.105.

²⁵ РГИА, ф. №44, опись 2, дело № 704, л.366аб

²⁶ РГИА, ф. №44, оп. 2, дело № 704, л.290,293,301аб.

²⁷ РГИА, ф. №44, оп. 2, дело № 704, л.299-300.

²⁸ Шукуруллаев Ю.А., Бухоро амирлигида кушин ва харбий иш (1756-1920). Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. Т., 2006; Holzwarth Wolfgang, Bukharan Armies and Uzbek Military Power, c 1670-1870: Coping with the legacy of a nomadic conquest. In: Franz, Kurt; Wolfgang Holzwarth (eds.), Nomadic Military Power: Iran and adjacent areas in the Islamic period. Wiesbaden: Reichert, 2015

централизованного государства в Центральной Азии, в 1837 году начал военную реформу, которая, однако, не была доведена до конца. В эти годы большим влиянием в политической жизни Бухарского эмирата пользовался *наиб* и глава артиллеристов Абдусаматхан (1784-1845), родом из Тебриза. В 1834 году он покинул Иран и прибыл ко двору Дост Мухаммад-хана, от которого он позже бежал и прибыл в Бухару. По другим сведениям, он прибыл из Кабула в 1835 году и с рекомендации Хакима кушбеги попал во дворец Насруллы²⁹. Абдусаматхан был первым организатором полка сарбазов и отряда артиллеристов – *тупчи* в Бухаре³⁰. Исследователи называют эту реформу модернизацией с учреждением европейского типа пехоты и артиллерии, что привело к некоторому ослаблению узбекских племенных лидеров³¹.

Бухарская армия состояла из сарбазов - пехоты (сарбаз, в данном случае значит солдат регулярных войск), артиллерии и иррегулярной кавалерии. Кроме этого было конное ополчение из родовых узбеков³². В иррегулярном войске были хорошие стрелки, но их было мало. По данным Бутенева, сарбазы были в подчинении Абдусаматхана, который заставлял их работать на себя. Жалование они не получали по несколько месяцев, хлеб покупали у Абдусаматхана по цене дороже базарной. Начальниками сарбазов были персы или русские, которые, по словам Бутенева, ненавидели эмира и служили ему из страха. Отмечалось, что среди сарбазов было много инвалидов³³. Для покрытия расходов сарбазов эмир Насрулла отдал Абдусаматхану в *суюргал* все доходы с области Каракуль³⁴. Кроме этого, с населения собирали дополнительный военный налог. При первой войне с Кокандом собрали военный налог в 80 тысяч тилль, что было равно 960 тысячам рублей ассигнациями³⁵. Между Абдусаматханом и представителями узбекской родовой знати существовали противоречия. Этот факт заметили и российские посланники в Бухаре в 1842 году. Возможно, это обстоятельство стало одной из причин обострения отношений

²⁹ Wolff J. Narrative of a mission to Bokhara, in the years 1843-1845 to ascertain the fate of colonel Stoddart and captain Conolly. New York: Harper @ brothers, 1845. - P.191

³⁰ Троицкая А.О., Военное дело в Бухаре в первой половине XIX века. // Труды Академии наук Таджикской ССР. Т.17. Душанбе, 1953. - С.211

³¹ Holzwarth Wolfgang, Bukharan Armies and Uzbek Military Power, c 1670-1870: Coping with the legacy of a nomadic conquest. In: Franz, Kurt; Wolfgang Holzwarth (eds.), Nomadic Military Power: Iran and adjacent areas in the Islamic period. Wiesbaden: Reichert, 2015. P.328

³² Галкин М.Н. Этнографические и исторические материалы по Средней Азии и Оренбургскому краю. СПб., 1868. - С.210-211,214-217

³³ РГИА, ф.№ 44, оп. 2, дело №704, л.418аб, 421,421аб.

³⁴ Бухоро сафарномаси (амир Насрулло ва Мухаммадшоҳ Кожор ўртасидаги дипломатик мунасабатларга доир. 1844 йил.). Форсчадан ўзбек тилига угирувчи ҳамда кириш сўзи ва изоҳлар муаллифи И.Бекжон. Масъул мухаррир Х.Бобобеков. Т.: Махпират номидаги Ўрта Осиё халқлари институти, 2007, 64-бет.

³⁵ РГИА, ф. № 44, оп.2, дело №704, л.449аб

между Абдусаматханом и эмиром. Не прошло и три года, как Абдусаматхан был обвинен в измене и казнен в 1845 году³⁶ или по другой версии в 1847 году. Более подробные сведения о военном управлении Бухарского эмирата содержатся в труде члена миссии К.Бутенева Н.Ханыкова³⁷.

К.Бутенев описывает случай, характеризующий некоторые особенности внешней политики эмира Насруллы. Происходили ли эти события в реальности и именно таким образом, судить трудно. В 1839 году Насрулла вызвал к себе мударриса главного медресе Бухары (возможно, это было медресе Кукельдаш – А.М.) по поводу допустимости помощи эмира Российской империи в борьбе с Хивинским ханством. Вероятно, имело место предварительное обсуждение этого вопроса с российскими посланниками до или после похода Перовского на Хиву. Однако мударрис выступил против этого возможного союза и эмир Насрулла сместил его с должности. Тем не менее, совет мусульманских ученых смог убедить Насруллу, что не следует заключать союз с Российской империей³⁸.

В дипломатическом плане посольство К.Бутенева не достигло поставленных целей,³⁹ но в научном и военно-стратегическом отношении получило очень ценные сведения. Члены ее издали ряд исторических, экономических, географических работ о Бухаре. К.Бутенев был награжден орденом святого Станислава 3-ей степени и денежной премией⁴⁰. Изучение материалов миссии К.Ф. Бутенева, показывает важность содержащих в них сведений, касающихся истории Бухарского эмирата, его политического, экономического, военного развития в начале 1840-х годов.

Опубликовано в научном сборнике «Марказий Осиёда интеллектуал мерос: анъаналар ва инновациялар (XIX - XX аср бошлари). Тошкент: Ўзбекистон ФА Тарих институти, 2018, С.331-336.

³⁶ Троицкая А.Л., Военное дело в Бухаре в первой половине XIX века // Труды Академии наук Таджикской ССР. Т.17. Душанбе, 1953, С.211

³⁷ Ханыков Н.В., Описание Бухарского ханства. Санкт-Петербург, 1843. С.184-186

³⁸ РГИА, ф.№ 44, оп. 2, дело №704, л.424аб.

³⁹ Жуковский С.В. Сношения России с Бухарой и Хивой за последнее трехсотлетие. Пгр., 1915. - С.129-131.

⁴⁰ РГИА, ф. № 44, оп.2, дело №704, л.455-458